

Inspraak Nota van Uitgangspunten Herinrichting Eilandenboulevard - 20 maart 2012

Geachte voorzitter, dames en heren, goedenavond

Mijn naam is Marijke van Bodengraven. Ik spreek namens het Eilandenoverleg.

Eerst een opmerking over de procedure:

De inbreng van de buurt is stelselmatig genegeerd; wij proberen al anderhalf jaar om met het stadsdeel in gesprek te komen over uitgangspunten en ontwerp, met raadsadressen, en afgelopen najaar zelfs een brief aan de voorzitter van het dagelijks bestuur persoonlijk.

Geen reactie.

Met de opmerkingen gemaakt in de drie klankbordgroepen eind 2010 is niets gedaan. Een gesprek met de verantwoordelijke ambtenaren hebben wij nog niet kunnen voeren, en ga zo maar door...

Hoezo burgerparticipatie? Het stadsdeel zegt voorstander hiervan te zijn, heeft net een nota Burgerparticipatie uitgebracht; maar in de praktijk brengen? In ieder geval niet bij de Eilandenboulevard; dit is toch een unieke kans!

#### Herinrichting Eilandenboulevard

Wij zijn blij met de aandacht voor de buurt, en de kwaliteitsverhoging van de openbare ruimte die wordt voorgestaan.

Alleen alles wordt naar de gewenste conclusie toegeschreven; meningen worden gegeven, weinig feiten, veel aannames en soms negatieve berichtgeving.

Een paar voorbeelden:

In de Bestuursopdracht zou staan *'het water van de Nieuwe Vaart, ontstaan in het VOC-verleden, is een van de belangrijkste kwaliteiten van de buurt'*.

Alleen dit wordt in werkelijkheid in de Bestuursopdracht alleen gezegd over brede vaarten als Kattenburgervaart en de Wittenburgervaart.

*'Toeristen die rechtsomkeert maken door de monotone oneindigheid'*.

*'Op de Parelduiker en Oesjesduiker staan auto's geparkeerd waardoor respectievelijk de Kattenburgervaart en de Wittenburgervaart aan het zicht zijn onttrokken.'*

-alleen voor wie? In de auto moet je op de weg letten, de fietsers en voetgangers hebben een prachtig uitzicht.

*'In tegenstelling tot andere delen van de binnenstad is er op de Oostelijke Eilanden een relatief lage parkeerdruk, dit geldt ook voor de Eilandenboulevard, er is geen wachtlijst, de Oostelijke Eilanden zijn overloopgebied voor de binnenstad.'*

- dit is op papier, in werkelijkheid is er een gigantisch parkeerprobleem. In 2005 is een truc uitgehaald. In 1997 was er al te weinig plaats op Kattenburg en Wittenburg. Eind 2005 wordt de parkeerzone Kattenburg/Wittenburg samengevoegd met de zone Oostenburg, daar waren heel veel vrije plaatsen, dus op papier opgelost! Heel veel vrije plaatsen in de nieuwe zone! Er worden zelfs 250 overloopvergunningen afgegeven aan binnenstadbewoners. Alleen die parkeren niet achteraan op

Oostenburg, maar ook weer op Kattenburg/Wittenburg. En nu met de bezoekers aan het vernieuwde Scheepvaartmuseum is helemaal rampenplan.

's Avonds en in het weekend staan de auto's op de stoepen, de pleinen, bij stopverboden, overal, kerende auto's, ....

*'Er zijn nog al wat leegstaande winkels en bedrijfspanden'.*

-bij ons niet bekend, de bakker is jaren geleden overleden en de eigenaar wil niet verhuren.

*'Het aanzicht op de zuidoever is niet al te fraai, zijn er weinig aantrekkelijke functies en is het weinig interessant voor bezoekers van de eilandenboulevard om via de Pelikaanbrug de zuidkant te bezoeken.'*

*'Het Kattenburgerplein is vooral een verkeersknooppunt. Voetgangers en fietsers die naar het museum gaan moeten omlopen of gevaarlijke capriolen uithalen.'*

*'De zichtbaarheid van het prachtige rijksmonument en de herkenbaarheid dat hier het Scheepvaartmuseum is gevestigd laten te wensen over.'*

*'Wel is er een jeu de boulesveldje aangelegd, waar weinig gebruik van wordt gemaakt.'*

- tja, als je als ambtenaar onder kantoortijd checkt, dan wordt er gewerkt. Maar de zomeravonden en weekenden, altijd wordt er gejeudebouled.

#### Wat wil het stadsdeel?

*'De boulevard moet als belangrijke toegangsader veel meer dan nu toeristen uitnodigen attracties in de oostelijke binnenstad en zeeburg te bezoeken. Daarnaast moeten de boulevard zelf en de drie achterliggende eilanden hier economisch van gaan profiteren.'*

*'Deze ontwikkelingen zullen de nodige werkgelegenheid bieden in nieuwe winkels, bedrijven, horeca en toeristische locaties aan de eilandenboulevard'*

Daar zijn wij blij mee, alleen: de ontwikkeling is dat er steeds minder kleine winkels zijn; mensen gaan naar de supermarkt; er is een grote supermarkt op het Wittenburgerplein; een kleinere bij de molen. Er zijn trouwens geen lege winkelpanden.

#### Dus wat zijn de standpunten van het Eilandenoverleg?

1. Wij zijn voor het terugbrengen van het zicht op het water, doch tegen het herschikken van de woonboten; pianoligging vermindert zelfs de zicht op het water.
2. Behoud de groene oever, niet de kaalslag van de Cruquiuskade, dus ook geen talud van alleen basaltblokken; richt de oever opnieuw in met zo veel mogelijk behoud van het bestaande groen, investeer in onderhoud, verwijder schuttingen en bouwsels.
3. Zorg voor een oplossing voor het huidige parkeerprobleem voordat er plaatsen worden opgeheven; maak de parkeerplaatsen alleen voor bewoners/bedrijven.
4. Zorg voor toeritten naar de ondernemingen, met name de doe het zelf zaak, zodat voor de deur gelost kan worden, dus niet langs de rijweg, mocht de ventweg verdwijnen.

5. Behoud het fietspad langs de waterkant, anders wordt het heel erg druk aan de huizenkant, waar het ook gevaarlijker is door de vele zijstraten. Fietsers mogen ook genieten van het uitzicht over het water.
6. Behoud de bomen langs de eilandenboulevard; zij vormen een stuk monumentaliteit dat behouden moet blijven; dit geldt ook voor de bomen voor de Oosterkerk; de kerk ligt op het zuiden en deze bomen geven beschutting; in de stad wordt het steeds warmer; dan wil je geen steenwoestijn.
7. Wij zijn ook tegen het kappen van bomen op het Kattenburgerplein alleen om het Scheepvaartmuseum te kunnen zien.
8. Behoud het jeu de boulesveldje; dit is de verblijfsruimte en plezier in het weekend en op zomeravonden voor ons de bewoners.
9. De watertrap voor de Oosterkerk: liever zien wij een watertrap aan de overkant; als er dan toch een watertrap moet komen, maak deze dan kleiner dan in het plan; er mogen geen boten voor worden verplaatst; aanmeren zal sowieso moeilijk zijn gezien de sluis die er voor ligt.

Overige opmerkingen bijvoorbeeld over de Oesjesduiker, onderdeel van het beschermd stadsgezicht zullen wij u nog schriftelijk geven. Daar moet nog standpuntbepaling plaatsvinden. Wel is het zo dat de stadsarcheoloog Jerzy Gawronski (Bureau Monumenten en Archeologie) tegen aantasting van de Oesjesduiker is.

Al met al vragen wij om een balans tussen wonen en toerisme, en niet zoals nu het buurtbewonersbelang ondergeschikt te maken aan het Scheepvaartmuseum en het toerisme.