

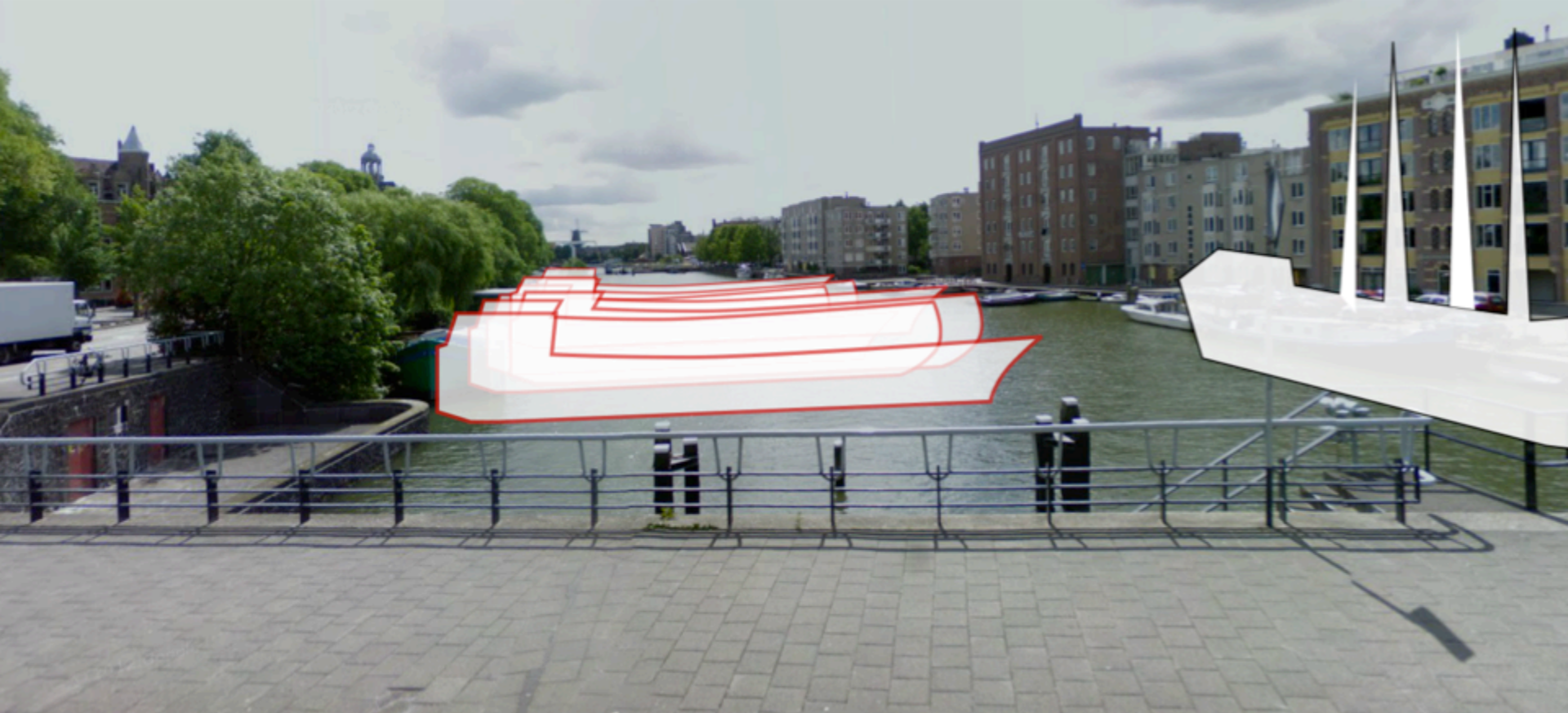


Westerdok

Foto genomen van 2,5m hoogte, het water is hier 65m breed

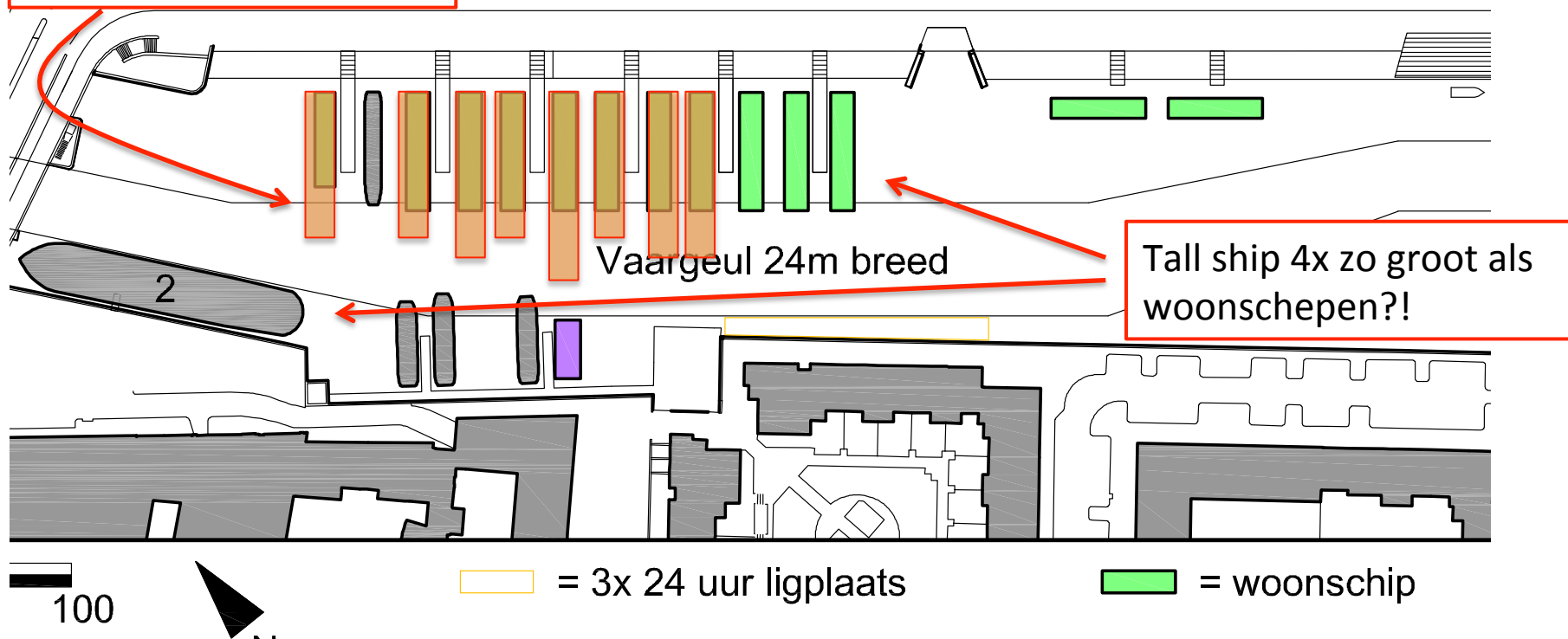
ZICHT OP HET WATER MET DWARSLIGGENDE BOTEN?





HET ECHTE ZICHT VANAF KATTENBURGERBRUG

Realistische afmeting
van woonschepen



ECHTE AFMETINGEN WOONSCHEPEN



**FIETSEND ECHT ZICHT OP
HET WATER, VANAF HIER?!**



FAKE - Stadsdeel droombeeld



WERKELIJKHEID om de hoek - op KNSM eiland

DE WATERTRAP IN HET ECHT



HET ECHTE UITZICHT VANAF DE GEPLANDE TOERISTENTRAP

STADSDEEL ZEGT:

“Fietsers uit de coulissen”



STADSDEEL DOET:

Fietspad tegen de plint

“Meer economische ontwikkeling”



Geen ventweg, 30% minder parkeren en geen laden/losruimte

“Meer zicht op het water”



Ten minste 10 boten dwars in de vaart.

“Doorstroming mag niet verslechteren”



Plaatsing van een tall ship, en ten minste 10 boten dwars op de vaart.

“Zoveel mogelijk groene karakter behouden”



Groen verdwijnt in bakken, bomen worden gekapt. Nieuwe basalt kade

NOTA IS TEGENSTRIJDIG AAN HAAR EIGEN DOELSTELLINGEN

Stadsdeel-Nota zegt: toeristen moeten hun watertrap krijgen;
Zonder voldoende onderbouwing



De verzonnen watertrap drukt woningen weg



Geplande verplaatsingen leiden tot vermogensverlies bij 31 gezinnen,
nu al tot onverkoopbaarheid van eigendom,
en tot overspanning.



Buurtbewoners zijn de dupe van toerisme-fixatie v/h stadsdeel

**HET VNV UITGANGSPUNT:
WONINGEN WIJKEN NIET VOOR TOERISTEN**

Wie wil er meer
van dit soort recreatie ?!



SCHERMEN EN FONTEINEN!



**HET VNV UITGANGSPUNT:
MAAK HET GEZELLIG, GEEN PRETPARK**





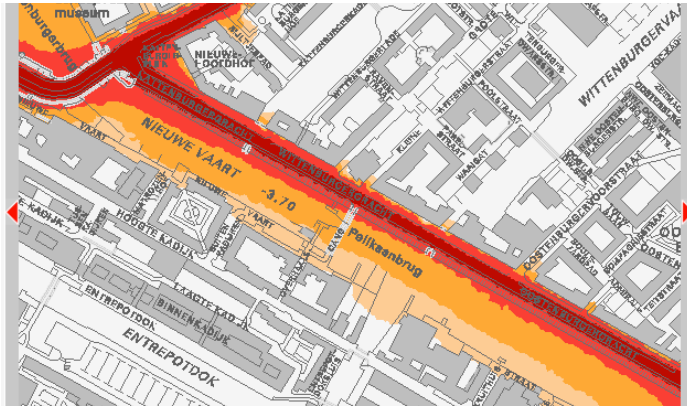
**HET VNV UITGANGSPUNT:
EEN GROENE VAART VOOR DE BUURT,
WAAR BEZOEKERS WELKOM ZIJN.**

Grootste kostenposten van het stadsdeelplan:

• Maaiveld herinrichting (alles van gevel t/m stoep)	4 Miljoen
• Talud aanleggen	2,4 Miljoen
• Oesjesduiker doorvaarbaar	0,9 Miljoen
• Watertrap ontwikkelen	- <i>Niet begroot</i> -
• Aanpassen van 31 ligplaatsvoorzieningen (NUTS, steigers, geen planschade begroot)	0,8 Miljoen
• Diverse details + 15% onvoorzien	<u>1,2 Miljoen</u>
	> 9 000 000.- euro

**HET VNV UITGANGSPUNT:
WEES ZUINIG MET BELASTINGGELD -
BEPERK JE TOT HAALBARE VERBETERINGEN**

Metingen van verkeersdruk, fijnstof, en geluid:

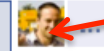


Enquête onder buurtbewoners:

Wat vinden jullie het belangrijkste voor een hernieuwde Eilandenbolevard?

- ☒ Het groene karakter van de eilandebolevard versterken
- ☒ Minder verkeersdruk
- ☐ Kindvriendelijkheid versterken
- ☐ Terrassen en cafe's
- ☐ Meer van het water zien
- ☐ Meer recreatie en toerisme
- ☐ Mogelijkheid voor rondvaartboten om aan te meren en onder de weg door te varen

+ Add an answer...



1) Meer groen



2) Minder verkeer

HET VNV UITGANGSPUNT: LEG PRIORITEIT BIJ VERMINDERING VAN VERKEERSDRUK EN BEHOUD VAN GROEN

De Nota v. Uitgangspunten

- Prioriteit aan toerisme en economie; gevolg: bewoners opzij. ❌
- Geen zicht op Kerk en het groen (Trap Noord) ❌
- 30% parkeerplaatsen verdwijnen ❌
- Groene kade verdwijnt, 'compensatiegroenbakken' in de plaats ❌
- Over 5 jaar: groen verwaarloosd, falend beheer gemeente, net als nu? ❌
- Geen ventweg meer, wel veel terrassen ❌
- Tot 4 boten moeten verdwijnen, alle boten moeten verplaatsen ❌
- Kosten: 9Mln → 40% niet gefinancierd, onderhoudskosten straks hoger dan nu. ❌

Het VNV voorstel

- ✓ Bezoekers zijn welkom, prioriteit aan wonen en lokale middenstand.
- ✓ Wel zicht op Kerk en groen (vanaf zuidkant)
- ✓ Parkeerplaatsen blijven behouden
- ✓ Groen staat centraal als uniek element van deze kade.
- ✓ Over 5 jaar: mooi groen in eigen beheer met contractafspraken.
- ✓ Laad- en losruimte blijft behouden, er is ruimte voor (kleine) terrassen.
- ✓ Boten hoeven niet verplaatst.
- ✓ Kosten: 6Mln, onderhoud vergelijkbaar met nu.

**HET VNV STANDPUNT:
KEUZES IN DIT PLAN ZIJN WILLEKEURIG,
ANDERE OPLOSSINGEN ZIJN BETER.**