

VISUEEL COMMENTAAR EN UITGANGSPUNTEN VOLGENS VNV

Zienswijze van de Vereniging de Nieuwe Vaart aangaande de Nota van
uitgangspunten voor de herinrichting van “de Eilandenboulevard”

D.D. 01 mei 2012

Kenmerk 2012.2



INHOUDSOPGAVE

Pagina

DEEL I	De consequenties van de NvU voor de leden van de VNV	3
DEEL II	Visueel commentaar op de NvU	7
DEEL III	Uitgangspunten volgens de Vereniging de Nieuwe Vaart	16

DEEL I

DE CONSEQUENTIES VAN DE NvU VOOR DE LEDEN VAN DE VNV

Wie wij zijn



31 huishoudens ... net als mensen op de wal

die hier legaal wonen ... net als mensen op de wal

met een hypotheek ... net als mensen op de wal

**die niet willen verhuizen
voor een watertrap** ... net als mensen op de wal

die ook een mooie straat willen ... net als mensen op de wal

die ook het groen willen behouden ... net als mensen op de wal

bootbewoners, net mensen ... net als mensen op de wal

**LEDEN
VAN DE VNV**

Wat zou u vinden?

... als u gedwongen
wordt te verhuizen?

... dat wil het stadsdeel met onze boten

... als uw woningen verplaatst
worden naar een steeg

... dat is het effect van pianoligging

... als de enige reden
hiervoor is: ruimte maken
voor een toeristenterras

... dat wil het stadsdeel met de watertrap

... als uw huis hierdoor ook
nog flink in waarde daalt

... dat is het effect van pianoligging

**CONSEQUENTIES
VAN DE NvU**

Wat wij willen:



een échte dialoog
met het stadsdeel

... óók over het vergroten van de zichtbaarheid op het water

blijven liggen waar we liggen

... dus ook geen verplaatsingen binnen de nieuwe vaart

geen jarenlange onzekerheid

... je zult door nare omstandigheden je boot maar moeten verkopen

een mooie, veilige straat

... net als mensen op de wal

**EISEN
VAN DE VNV**

DEEL II

VISUEEL COMMENTAAR OP DE NvU

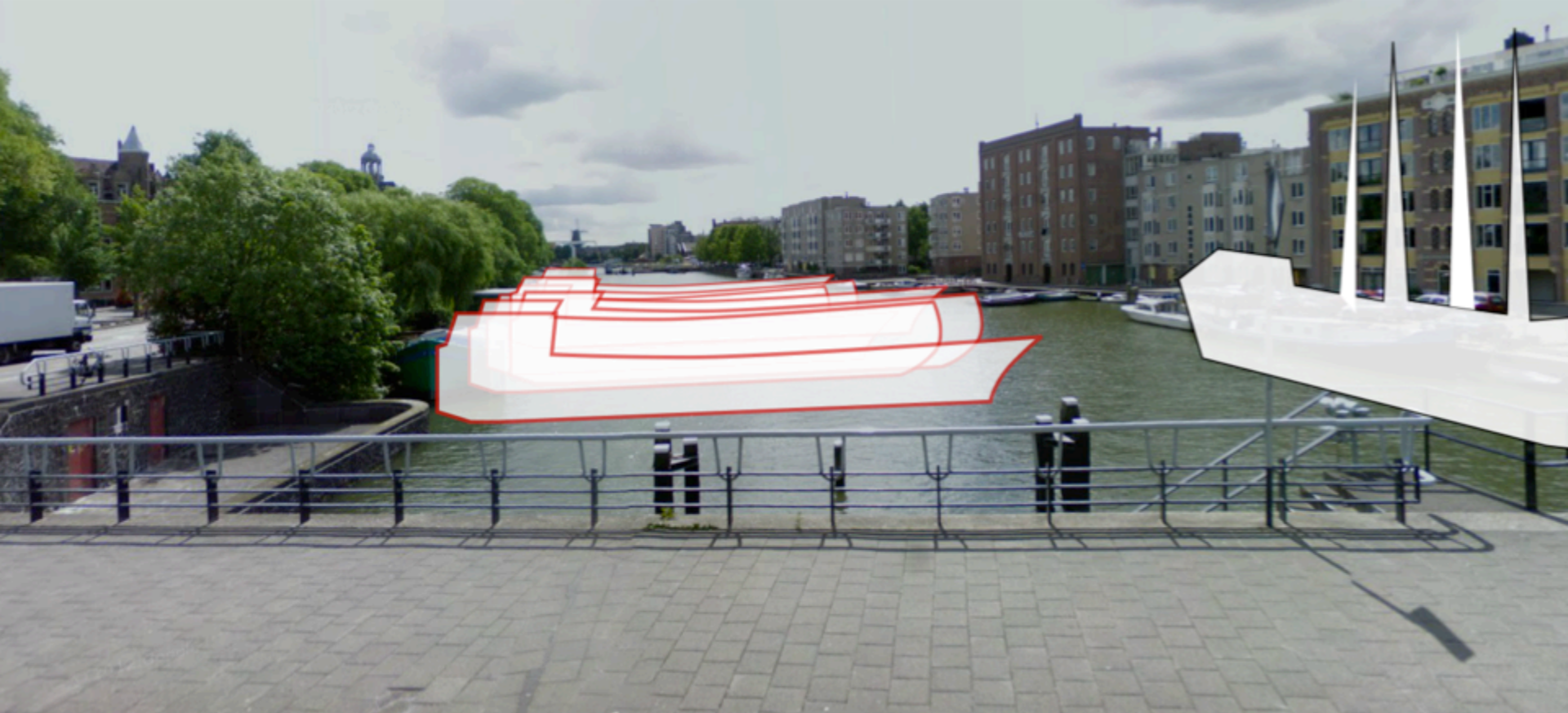


Westerdok

Foto genomen van 2,5m hoogte, het water is hier 65m breed

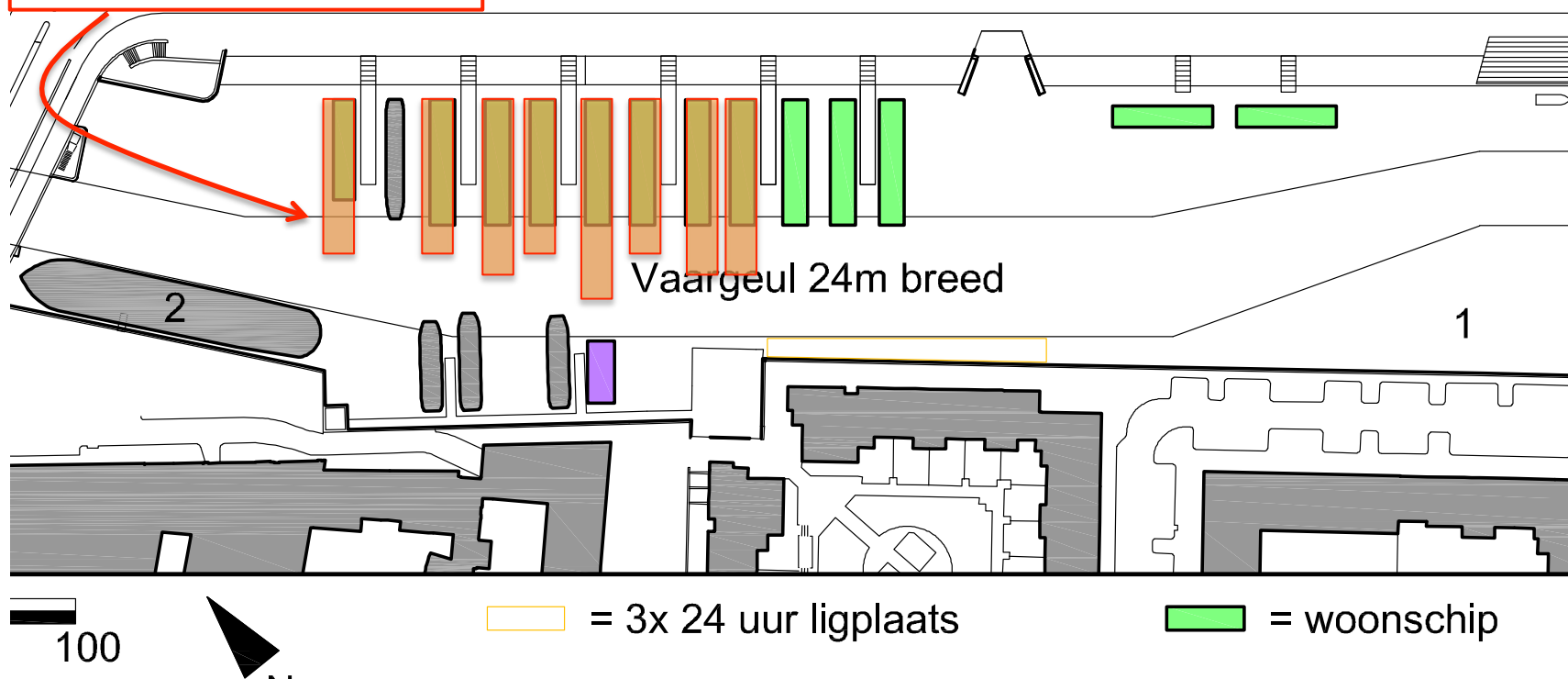
ZICHT OP HET WATER MET DWARSLIGGENDE BOTEN?





HET ECHTE GEPLANDE ZICHT VANAF DE KATTENBURGERBRUG

Realistische afmeting
van woonschepen



ECHTE AFMETINGEN WOONSCHEPEN



In werkelijkheid zie je hier
de flats van de zuidzijde,
niet deze **misleidende**
wolkenluchten

**FIETSEND STRAKS ECHT ZICHT
OP HET WATER, VANAF HIER?!**



FAKE - Stadsdeel droombeeld

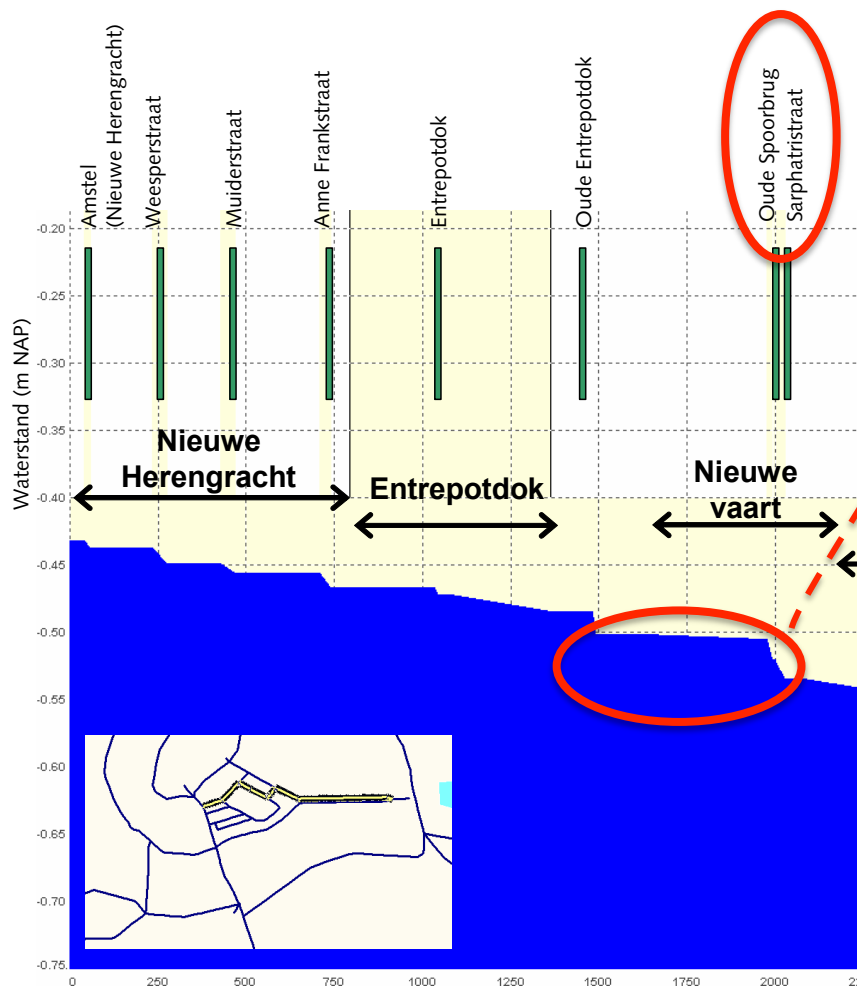


WERKELIJKHEID om de hoek - op KNSM eiland

DE GEPLANDE WATERTRAP IN HET ECHT



HET ECHTE UITZICHT VANAF DE GEPLANDE TOERISTENTRAP



Brugpijlers onder oude spoorbrug S50 en de Dageraadsbrug belemmeren de doorstroming 300x meer dan alle woonboten in de nieuwe Vaart samen.

Invloed van de Oosterbeerbrug (brug 354, zeeburgerstraat naar mauritskade) is nog veel groter, en eenvoudiger te verbeteren.

Bron: Eindrapport boezemstudie Amstel Gooi en Vechtstreek 2006/05/18

DOORSTROMING WORDT BEPERKT DOOR BRUGPIJLERS, NIET DOOR WOONBOTEN

STADSDEEL ZEGT:

NOTA DOET:

- | | | |
|--|---|--|
| “Fietsers uit de coulissen” | → | Fietspad tegen de plint |
| “Meer economische ontwikkeling” | → | Geen ventweg, 30% minder parkeren en geen laden/losruimte |
| “Meer zicht op het water” | → | Ten minste 10 boten dwars in de vaart. |
| “Doorstroming mag niet verslechteren” | → | Plaatsing van een tall ship, en ten minste 10 boten dwars op de vaart. |
| “Zoveel mogelijk groene karakter behouden” | → | Groen verdwijnt in bakken, bomen worden gekapt. Nieuwe basalt kade |

NOTA IS TEGENSTRIJDIG AAN HAAR EIGEN DOELSTELLINGEN

DEEL III

UITGANGSPUNTEN VOLGENS DE VNV

UITGANGSPUNTEN VNV VOOR HERINRICHTING OP EEN RIJ*

1. Woningen wijken niet voor toeristen
2. Maak het gezellig, maar geen pretpark
3. Een groene vaart voor de buurt, waar bezoekers welkom zijn
4. Wees zuinig met belastinggeld; beperk je tot haalbare verbeteringen
5. Leg prioriteit bij vermindering van verkeersdruk en behoud van groen
6. Keuzes in dit plan zijn willekeurig; andere oplossingen zijn beter

* De uitwerking en onderbouwing van deze uitgangspunten is terug te vinden in het plan “Herinrichting Eilandenboulevard, een andere visie” van de VNV. Dit plan is apart ingediend als zienswijze op de NvU, en ook te vinden onder documentatie op de website van de Vereniging de Nieuwe Vaart

Stadsdeel-Nota zegt: toeristen moeten hun watertrap krijgen;
Zonder voldoende onderbouwing



De verzonnen watertrap drukt woningen weg



Geplande verplaatsingen leiden tot vermogensverlies bij 31 gezinnen,
nu al tot onverkoopbaarheid van eigendom,
en tot overspanning.



**Buurtbewoners zijn de dupe van toerist-centrisme v/h
stadsdeelbestuur**

**HET VNV UITGANGSPUNT:
WONINGEN WIJKEN NIET VOOR TOERISTEN**

Wie wil er meer
van dit soort recreatie ?!



SCHERMEN EN FONTEINEN!



**HET VNV UITGANGSPUNT:
MAAK HET GEZELLIG, GEEN PRETPARK**





**HET VNV UITGANGSPUNT:
EEN GROENE VAART VOOR DE BUURT,
WAAR BEZOEKERS WELKOM ZIJN.**

Grootste kostenposten van het stadsdeelplan:

- | | |
|--|------------------------------|
| • Maaiveld herinrichting
(alles van gevel t/m stoep) | 4 Miljoen |
| • Talud aanleggen | 2,4 Miljoen |
| • Oesjesduiker doorvaarbaar | 0,9 Miljoen |
| • Watertrap ontwikkelen | - <i>Niet begroot</i> - |
| • Aanpassen van 31 ligplaatsvoorzieningen
(NUTS, steigers, geen planschade begroot) | 0,8 Miljoen |
| • Diverse details + 15% onvoorzien | <u>1,2 Miljoen</u> |
| | > 9 000 000.- euro |

**HET VNV UITGANGSPUNT:
WEES ZUINIG MET BELASTINGGELD -
BEPERK JE TOT HAALBARE VERBETERINGEN**

Metingen van verkeersdruk, fijnstof, en geluid:



**HET VNV UITGANGSPUNT:
LEG PRIORITEIT BIJ VERMINDERING VAN
VERKEERSDRUK EN BEHOUD VAN GROEN**

Enquête onder buurtbewoners:

Via Facebook en op de inspraakavond 20 maart 2012.
Totaal 100+ antwoorden

Wat vindt u het belangrijkste voor een hernieuwde Eilandenboulevard?

Het groene karakter van de boulevard versterken.

||||| ||||| ||||| ||||| |||||

Minder verkeersdruk.

meer groen |

||||| ||||| |||||

Kindvriendelijkheid.

||||| ||||| |||||

Terrassen en café's.

|||||

Meer van het water zien.

|||||

Mogelijkheid voor rondvaartboten om aan te meren en onder de weg door te varen.

||

ZWARTE TEGEN: |

Vereniging De Nieuwe Vaart

Wat vinden jullie het belangrijkste voor een hernieuwde Eilandenboulevard?



Het groene karakter van de eilandeboulevard versterken



1) Meer groen



Minder verkeersdruk



2) Minder verkeer



Kindvriendelijkheid versterken



Terrassen en cafe's



Meer van het water zien



Meer recreatie en toerisme



Mogelijkheid voor rondvaartboten om aan te meren en onder de weg door te varen

+ Add an answer...

HET VNV UITGANGSPUNT: LEG PRIORITEIT BIJ VERMINDERING VAN VERKEERSDRUK EN BEHOUD VAN GROEN

De Nota v. Uitgangspunten

- Prioriteit aan toerisme en economie; gevolg: bewoners opzij. ❌
- Geen zicht op Kerk en het groen (Trap Noord) ❌
- 30% parkeerplaatsen verdwijnen ❌
- Groene kade verdwijnt, 'compensatiegroenbakken' in de plaats ❌
- Over 5 jaar: groen verwaarloosd, falend beheer gemeente, net als nu? ❌
- Geen ventweg meer, wel veel terrassen ❌
- Tot 4 boten moeten verdwijnen, alle boten moeten verplaatsen ❌
- Kosten: 9Mln → 40% niet gefinancierd, onderhoudskosten straks hoger dan nu. ❌

Het VNV voorstel

- ✓ Bezoekers zijn welkom, prioriteit aan wonen en lokale middenstand.
- ✓ Wel zicht op Kerk en groen (vanaf zuidkant)
- ✓ Parkeerplaatsen blijven behouden
- ✓ Groen staat centraal als uniek element van deze kade.
- ✓ Over 5 jaar: mooi groen in eigen beheer met contractafspraken.
- ✓ Laad- en losruimte blijft behouden, er is ruimte voor (kleine) terrassen.
- ✓ Boten hoeven niet verplaatst.
- ✓ Kosten: 6Mln, onderhoud vergelijkbaar met nu.

**HET VNV STANDPUNT:
KEUZES IN DIT PLAN ZIJN WILLEKEURIG,
ANDERE OPLOSSINGEN ZIJN BETER.**

DE VERENIGING DE NIEUWE VAART

Doelstelling:

Het behartigen van de belangen van de waterbewoners aan de Nieuwe Vaart tussen Dageraadsbrug en Kattenburgerbrug.

Contactgegevens:

Vereniging de Nieuwe Vaart

info@denieuwevaart.org

Amsterdam

KvK-nummer: 52 132862